

Forskningspolitiskt nyhetsbrev från Nationella sekretariatet för genusforskning
med perspektiv på genus och forskningspolitik

Foto: Fredrik Persson/Scanpix



Han vill ha kvar öronmärkningen

Öronmärkningen av pengar till genusforskning behöver vara kvar ett tag till. Det säger Björn von Sydow att han kommer att argumentera för som ny ordförande för Vetenskapsrådet.

– Jag ser positivt på öronmärkning-

en, säger Björn von Sydow. Det är en del i den forskningspolitiska arsenalen att när det kommer nya frågeställningar som skapar nya discipliner eller organisationsformer så gör man öronmärkningar.

SIDAN 2

Regerings-satsning på forskning om kvinnors hälsa

Regeringen satsar 90 miljoner på forskning om kvinnors hälsa. Utlysningen kommer att ha ett brett anslag och det är FAS som får uppdraget att formulera ramarna. Bra tycker genusforskare som varnar för att genusperspektiv faller bort när kvinnors hälsa står i fokus.

– Jag säger inte att all forskning ska vara genusforskning, men att man ska veta skillnaden och vara medveten om de risker som finns i att forska på könsskillnader. Det finns en tendens att överdriva de könsskillnader man hittar och att forskningen är med och brer på uppfattningen om könens olikheter, säger Anne Hammarström, professor i folkhälsovetenskap med inriktning på genusforskning vid Umeå universitet.

SIDAN 4

Han vill ta bort öronmärkningen

Forskningen ska vara fri och obunden – den politiska verkligheten är dock en annan. Den moderata riksdagsledamoten Mats Gerdau argumenterar i en debattartikel emot öronmärkning av genusforskning.

SIDAN 7

Riksdagsdebatt om genusforskningens framtid

Louise Malmberg (s) menade i en interpellationsdebatt med utbildningsminister Lars Leijonborg att genusforskningen är hotad. Men Leijonborg höll inte med utan sa att genusforskningen står sig i konkurrens med annan forskning och att stödet till genusforskningen är en del i regeringens jämställdhetspolitik.

SIDAN 6



Utbildningsminister Leijonborg (fp) har i riksdagen interPELLERATS om genusforskningens framtid. Svaret är intressant. Inte för att det ger något substantiell utredning av Louise Malmströms (s) frågor utan för att det rymmer en syn på genusforskningen som skiljer mellan å ena sidan ett generellt stöd till genusforskningen i form av öronmärkning (här ville Leijonborg inte göra några utfästelser) och å andra sidan behovet att intensifiera samhällets stöd till integrering av genusperspektiv i all forskning (här var Leijonborg tydlig).

Distinktionen mellan stödet till genusforskning och kravet på genusperspektiv i all forskning kan synas som subtil. Men jag tror det måste uppfattas som ett löfte att Leijonborg vill fortsätta den linje i forskningspolitiken som hittills drivits av såväl tidigare borgerlig som socialdemokratiska regeringar: Regeringen kan i sin forskningspolitik inte blunda för genussammanhang som gör universitetsforskningen könsstereotyp och forskarkåren mansdominerad.

Med ett säkrare underlag om genusforskningens bitvis svajiga ställning vid universiteten skulle kanske Leijonborg också kunnat uttala sig för ett fortsatt generellt stöd till genusforskningens uppbyggnad. Detta underlag håller för närvarande på att samlas in från lärosätena och forskningsråden inför den nya forskningsproposition som läggs fram under år 2008. Nationella sekretariatet för genusforskning kommer inom kort att bidra med flera intressanta rapporter.

Anne-Marie Morhed
Föreståndare för Nationella sekretariatet för genusforskning

Han argumenterar för öronmärkning

Av Bosse Parbring

Öronmärkningen av pengar till genusforskning behöver vara kvar ett tag till. Det säger Björn von Sydow att han kommer att argumentera för som ny ordförande för Vetenskapsrådet.

Vid årsskiftet lämnade Bengt Westerberg över ordförandeklubban till Björn von Sydow. Under förra mandatperioden var han riksdagens talman. Dessförinnan var han handels- och försvarsminister. Björn von Sydow är docent i statsvetenskap och arbetade som talman i riksdagen för att politikerna skulle få bättre underlag från forskningen inför beslutsfattandet.

Kanske det därför inte är så överraskande att den borgerliga regeringen utsett honom till ordförande för Vetenskapsrådet. Som talman vandade han sig också vid att ha en opartisk roll i förhållande till politikerna. Trots att han nu är en "vanlig" socialdemokratisk riksdagsledamot har han bara debatterat i plenisalen en gång sedan valet.

– Jag vill vara försiktig med det eftersom jag har varit talman. Det blir märkligt för de andra politikerna att nu möta mig på ett nytt sätt, säger han.

Välkomnar excellenssatsning

När nu Björn von Sydow tar sig an forskningsfrågorna på allvar välkomnar han den senaste tidens forskningspolitiska satsningar på starka forskningsmiljöer, så kallad excellent forskning.

– Det var verkligen något som jag saknade under min tid som forskningspolitisk samordnare under statsministern 1988 till 1991. Jag tror att det var en brist i tidigare forskningspolitik att vi inte haft en kraftsamling. Det är ett bra komplement till huvudsatsningen på enskilda projekt till forskare och mindre forskargrupper.

Även genusforskningen har fått sina excellenta forskarmiljöer. I slutet av förra året utsåg Vetenskapsrådet tre genusforskningssmiljöer till så kallade Centres of Gender Excellence av en internationell expertpanel med sakkunniga. De tre miljöerna får vardera fyra miljoner

kronor per år under fem år.

Björn von Sydow är positiv till satsningen och berättar att styrelsen har haft uppe frågan om att fler miljöer ska kunna söka om medel framöver men någon tidsplan finns ännu inte fastställd.

– Det är viktigt att betona att de internationellt sakkunniga nu har gjort en bedömning av forskningsläget i Sverige. En bedömning som gjort att tre genusforskningssmiljöer utsetts till excellenta. Även de som inte fick pengar blev positivt bedömda. Det är en stor sak.

De sakkunniga betonade att det finns behov av satsningar på att föra ut genusforskningen till det omgivande samhället och stärka de internationella kontakterna. Där hoppas Björn von Sydow att Vetenskapsrådet kan göra mer för att stödja den utvecklingen.

Satsningen på starka genusforskningssmiljöer har möjliggjorts av öronmärkningen av medel till genusforskning via Vetenskapsrådet. I den förra regeringens proposition som togs av riksdagen 2005 utökas de öronmärkta medlen stegvis under 2007 och 2008 med 12 miljoner kronor till sammanlagt 22 miljoner kronor.

I samband med den nya regeringens budget lades fram i höstas fanns en diskussion om att ta bort öronmärkningen till genusforskningen. Det berättade utbildningsminister Lars Leijonborg när han träffade Vetenskapsrådets styrelse. Men regeringen valde att låta tidigare beslut gälla. Och Björn von Sydow kommer att argumentera för att öronmärkningen får vara kvar även i den proposition som Lars Leijonborg väntas presentera hösten 2008.

Öronmärkning positivt

– Jag ser positivt på öronmärkningen, säger Björn von Sydow. Det är en del i den forskningspolitiska arsenalen att när det kommer nya frågeställningar som skapar nya discipliner eller organisationsformer så gör man öronmärkning.

– All öronmärkning som Vetenskapsrådet får klinga av så småningom. Syftet är att göra denna forskning så stark att den är fullt konkurrenskraftig



Foto: Fredrik Persson/Scampix

– Det innovativa med genusforskningen är att den är kontroversiell i förhållande till tidigare paradig. Då måste man fånga in det i beredningsgrupperna, säger Björn von Sydow, ordförande för Vetenskapsrådet.

tig så att den kan mäta sig med annan forskning.

Björn von Sydow kan inte svara på när genusforskningen har uppnått den konkurrenskraften, utan tycker att det fortfarande är motiverat med öronmärkta medel till genusforskning. Den principiella kritiken mot öronmärkning av forskningsmedel som en del forskare och politiker framför tonar han ned.

– Jag tror att nästan alla anser att det dominerande ska vara forskarskapade projekt i konkurrens med andra. Men med detta sagt anser alla jag har träffat att det finns behov av vissa satsningar

därför att de individuella aktörerna vid enskilda högskolor och universitet inte kan få till stånd en tillräcklig satsning.

– Även traditionella områden kan behöva specialsatsningar. Vetenskapsrådet har gjort en satsning på odontologisk forskning för att den skulle få möjlighet att återta sin tidigare starka internationella position.

Genusforskning är ett tvärvetenskapligt område och många genusforskare anser att de hamnar mellan olika stolar när deras forskningsansökningar blir bedömda. Exempelvis kan en litteraturvetare med genusinriktning bli bedömd

av en beredningsgrupp med litteraturvetare utan genuskompetens. Men Björn von Sydow anser inte att lösningen är att skapa en egen beredningsgrupp för genusforskning. Han vill hellre sträva mot integrering av genusforskning.

– Det innovativa med genusforskningen är att den är kontroversiell i förhållande till tidigare paradig. Då måste man fånga in det i beredningsgrupperna. Men det kan inte vara det enda perspektivet.

Genusforskningens villkor hör i någon mening samman med kvinnors villkor i forskningen, eftersom de flesta forskare som bär upp genusforskningen är kvinnor. Nyligen presenterade Vetenskapsrådet en självkritisk rapport om hur kvinnor missgynnas på några områden i Vetenskapsrådets satsningar. Det gäller Linnéstödet, medicinsk forskning och postdoktorstipendier för vistelse utomlands. Björn von Sydow arbetade som talman på olika sätt för att belysa och finna åtgärder för den bristande jämställdheten i riksdagen. Jämställdhetsarbetet vill han fortsätta med också i Vetenskapsrådet.

Genusforskning behövs

– I statistisk mening kan man inte förklara varför kvinnor är underrepresenterade i Linnéstödet och i medicinsk forskning, säger Björn von Sydow. Det visar att det finns ett behov av genusforskning på detta område. Det vore både roligt och bra om genusrelaterade forskare ger sig i kast med vad det är som är orsaken till den här skillnaden mellan kvinnor och män.

Trots att Björn von Sydow efterlyser mer kunskap och forskning på området har Vetenskapsrådet ändå tagit vissa beslut för att komma till rätta med missgynnandet av kvinnor. I beredningsgrupper, ämnesråd och styrelser får det inte fattas några beslut innan konsekvenserna för jämställdheten har undersökts. Om beslutet ändå leder till ojämn könsfördelning måste det motiveras skriftligt.

– Handling har här på sätt och vis gått före forskning, säger Björn von Sydow.

Stor satsning på forskning om kvinnors hälsa

Av Inga-Bodil Hermansson

Regeringen satsar 90 miljoner på forskning om kvinnors hälsa. Utlysningen får ett brett anslag och det är FAS som ska formulera ramarna. Bra tycker genusforskare som varnar för att genusperspektivet faller bort när kvinnors hälsa står i fokus.

– Erfarenheterna från de satsningar inom området kvinnors hälsa och genusforskning som gjorts de senaste tre decennierina visar att risken är uppenbar att all medicinsk forskning till exempel all gynekologi räknas hit. En slutsats blir att det behövs genuskompetenta bedömare inom ramen för denna utlysning, säger Anne Hammarström, professor i folkhälsovetenskap med inriktning på genusforskning och samordnare för Centrum för genusforskning vid medicinska fakulteten, Umeå universitet.

Redan i höstas bestämdes efter ett möte mellan integrations- och jämställdhetsminister Nyamko Sabuni och utbildningsminister Lars Leijonborg att en del av Nyamko Sabunis budget för jämställdhetsåtgärder skulle gå till forskning om kvinnors hälsa.

– Vi vill skapa ökad medvetenhet om skillnader i hur män och kvinnor bemöts, i vardagliga rutiner, vård och behandling. Det behövs kunskap om sjukdomar som främst drabbar kvinnor, om sjukdomar som drabbar både män och kvinnor men där symptomen ser olika ut och om hur mediciner verkar olika på kvinnor och män, säger Therese Wallqvister, stabschef på Utbildningsdepartementet.

Mångmiljonsatsningen kungjordes av Lars Leijonborg den 8 mars på China-teatern i Stockholm, under

1,6-miljonerklubbens firande av sin landsomfattande kampanj Go Red For Women, om kvinnors hjärt- och kärlsjukdomar. Karin Schenck-Gustafsson är professor i kardiologi vid Karolinska Universitetssjukhuset och initiativtagare till Centrum för genusmedicin vid Karolinska Institutet. Hon är även styrelseledamot i 1,6-miljonerklubben. Föreningen verkar för bättre hälsa hos Sveriges 1,6 miljoner kvinnor över 45 år och arbetar aktivt för att politiker ska satsa mer på forskning om kvinnors hälsa och sjukdomar.

Kampanj bidrog till satsningen

– Vi vill bland annat sprida information om att hjärt-kärlsjukdomar är främsta dödsorsaken för kvinnor och inte bröstcancer som de flesta tror. Själv jobbar jag hur mycket som helst för kvinnohjärtat och har tagit hem kampanjen Go Red For Women från USA till Sverige. Det kanske har bidragit till satsningen, säger Karin Schenck-Gustafsson.

Om satsningen innebär en öronmärkning av forskningsmedel vill inte Therese Wallqvister uttala sig om. Hon poängterar dock att regeringen inte styr vilken typ av forskning som kommer att beviljas anslag. Det är Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap, FAS, som avgör vad som ryms inom satsningen. Till sin hjälp har FAS Vetenskapsrådet, som ska bedöma ansökningar om rent medicinsk forskning.

– Vi lägger oss inte i det alls. Det är ett väldigt öppet uppdrag och det kan vara sådant som inte vi har tänkt på. Det blir en utlysning med bred ansats, både inom medicin och inom forskningsrådets övriga ämnesområden, säger Therese Wallqvister.

Foto: Bernt Euren/Scampix



Regeringens uppdrag till FAS i den här satsningen är att initiera forskning om kvinnors hälsa med bred ansats, både inom medicinområdet och rådets övriga ämnesområden som folkhälsa, välfärd, arbete och hälsa, omsorg och sociala relationer. Planen är att ta emot ansökningar till hösten och att forskning ska komma igång i början av 2008. På FAS styrelsemöte den 23 maj ska utlysningens formulering diskuteras och huruvida pengar ska satsas i form av projekt eller större program. Men innan mötet kommer forskare från olika fält att rådfrågas.

Dialog med forskare

– Vi har för avsikt att ha en dialog med forskare för att fånga upp vad som pågår inom forskningsfältet. Vi bjuder in forskare från olika forskningsinriktningar till workshops och seminarier där de får uttrycka sina synpunkter på det här, säger professor Rune Åberg, huvudsekreterare vid FAS.

Forskning om kvinnors hälsa utvecklades i början av 80-talet och kallades då medicinsk kvinnoforskning. Med ti-



– Jag jobbar hur mycket som helst för kvinnohärtat och har tagit hem kampanjen Go Red For Women till Sverige. Det kanske har bidragit till satsningen, säger Karin Schenck-Gustafsson, koordinatör för Centrum för genusmedicin vid Karolinska Institutet.

perspektiv inom området behöver lyftas fram därför att den utgör basen för att förstå forskningsområdet, anser Anne Hammarström.

– Internationellt är det fokus på genusforskning, inte på kvinnors hälsa. Min förhoppning är att den här satsningen gynnar genusforskningen och kvinnors hälsa.

Könsskillnader överdrivs

Mer kunskap om medicinska och biologiska könsskillnader bakom exempelvis hjärtsjukdomar behövs, menar Hammarström, men hon framhåller även att forskning om kvinnors hälsa utan genusperspektiv kan ge en falsk bild av verkligheten.

– Jag säger inte att all forskning ska vara genusforskning, men att man ska veta skillnaden och vara medveten om de risker som finns i att forska på könsskillnader. Det finns en tendens att överdriva de könsskillnader man hittar och att forskningen är med och brer på uppfattningen om könens olikheter, säger Anne Hammarström.

Studier visar att kvinnors och mäns symptom bedöms olika, vilket påverkar den kliniska bedömningen och de beslut som fattas. Kvinnor och män riskerar att behandlas olika inom vården. För att ta reda på varför behövs samarbeten både inom och utom det medicinska området, anser Anna Westerståhl.

– Forskare måste problematisera, expandera innehållet i den här satsningen och måste forska med andra inriktningar för att förklara skillnader i vård. Vi måste överbrygga klyftan mellan företrädare för det biologiska perspektivet och medicinska genusforskare och gå vidare och söka samarbeten tvärvetenskapligt, säger hon.

den förändrades inriktningen till genusforskning, i och med den teoretiska utvecklingen inom fältet. Genusforskning inom medicinområdet handlar förutom om det sociala könet också om att analysera biologiska förhållanden från ett samhällsperspektiv.

I mitten av 90-talet gjordes en statlig utredning om jämställdhet i vården och en fortsatt satsning i de frågorna behövs, menar Anna Westerståhl, som forskar om genus och heteronormativitetsfrågor vid Göteborgs universitet. Utöver rent biomedicinsk forskning framhåller hon vikten av genusperspektiv, men även att det finns andra sociala och kulturella aspekter som påverkar hur människor bemöts och behandlas inom vården.

– Jämställdhet inom vården handlar också om andra saker än könsskillnader. Det handlar inte bara om biologi, utan

om etnicitet, klass, sexualitet och andra maktordningar. Dessa är betydande faktorer för hälsa. Alla kvinnor är inte vita heterosexuella medelklasskvinnor, säger Anna Westerståhl.

Karin Schenck-Gustafsson anser att det utöver hjärtforskning behövs pengar till forskning om bland annat inkontinens hos kvinnor, benskorhet, sköldkörtelsjukdomar och om sjukdomar som har med reproduktiva organ att göra.

– Jag tror inte att olika genusteorier ska utredas, däremot bör det forskas om kvinnors hälsa och sjukdom inom hjärt-kärlområdet eftersom dessa sjukdomar är störst globalt och kommer att öka med vår allt ökande fetma, diabetes, stillasittande och stress. Stor könsblindhet föreligger inom det psykiatriska området och bör också satsas på, säger hon.

Betydelsen av att forska ur ett genus-



Anne Hammarström, professor vid Umeå universitet.

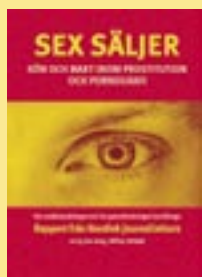


Unik nordisk undersökning om unga och pornografi

Undersökningen Unga, kön och pornografi presenterar fyra delrapporter om fenomenet som kallas "pornografiering av det offentliga rummet". Det är den första nordiska studien av sin art som fokuserar på 14-18-åringars förhållande till pornografi. De nordiska jämställdhetsministrarna initierade projektet och det genomfördes av Nordiska institutet för kvinno- och könsforskning, NIKK, mellan 2004 och 2006.

De fyra rapporterna är inriktade på mediestudier, kvalitativa studier, kvantitativa studier och en övergripande slutrapport.

Rapporterna kan beställas och laddas ner på www.nikk.uio.no.



Rapport om prostitution, trafficking och pornografi

På en kurs för journalister i Norden i november 2005 presenterade några av Nordens främsta genusforskare aktuella forskningsresultat och analyser om prostitution, trafficking och pornografi. Kursen arrangerades av NIKK och Nordisk Journalistcenter i samarbete med Nationella sekretariatet för genusforskning och hade som syfte att presentera kunskap och frågeställningar omkring kön och maktförhållanden inom temana prostitution, trafficking och pornografi.

Rapporten presenterar föredrag från kursen och kan beställas och laddas ner från www.nikk.uio.no.

Riksdagsdebatt om genusforskningens framtid

Av Bosse Parbring

– Genusforskning är viktig. Alliansregeringen för en offensiv jämställdhetspolitik. Genusforskningen är en del av denna offensiva jämställdhetspolitik. Det sa utbildningsminister Lars Leijonborg vid en debatt i riksdagen den 30 mars.

Den socialdemokratiska riksdagsledamoten Louise Malmström hade väckt en interpellationsdebatt om genusforskningens framtid, bland annat med anledning av nedläggningen av Arbetslivsinstitutet, ALI. Hon citerade forskaren Hans Robertsson i tidningen Genus: "Den genusforskning som har bedrivits hos oss är nu slagen i spillror och kommer aldrig att resa sig igen."

Lars Leijonborg delade dock inte den oron. När det gäller ALI kommer den forskning som har hög kvalitet att klara sig i konkurrens med annan forskning. Det gäller även genusforskningen.

– Jag är optimistisk när det gäller svensk genusforskning, sa Lars Leijonborg. Det finns duktiga forskare, och den har också ett starkt stöd i forskarsamhället.

– Jag är väldigt glad över att genusforskningen har kunnat växa till ett forskningsområde med kvalitet, där forskningsansökningar inom området i konkurrens med andra ämnen och discipliner vinner framgång.

– Om det nu inte finns några skäl att känna oro inför genusforskningens framtid, som Lars Leijonborg säger, undrar jag om utbildningsministern kan försöka gissa sig till varför många ändå känner en oro. Kan det vara för att de signaler som sänds ut på andra håll är helt annorlunda? undrade Louise Malmström.

I debatten öppnade Lars Leijonborg för att de via Vetenskapsrådet öronmärkta medlen till genusforskning kan tas bort i framtiden, men att det än så länge inte varit aktuellt.

– Om vi på något sätt skulle vara negativt inställda till genusforskning skulle vi väl ha använt de politiska instrument som i så fall finns för att försöka stoppa den forskningen. Sanningen är ju att det generella direktivet om genusperspektiv ligger kvar. De öronmärkta medlen ligger kvar. Vi ökar det totala forskningsanslaget där också genusforskning kan finansieras, och vi har varit mycket tydliga i våra uttalanden, som till exempel i mitt svar här att jag tycker att genusforskning är ett oerhört viktigt forskningsfält.



Karlstad bäst på jämställdhet

Karlstads universitet är bäst i Sverige när det gäller jämställdhet mellan kvinnor och män på ledande akademiska poster. IDAS-projektet delade ut sitt jämställdhetspris till Karlstads universitet på internationella kvinnodagen.

IDAS, Identification, Development, Advancement, Support, är ett treårigt projekt vars syfte sedan starten 2004 är att få fler kvinnor på höga akademiska poster inom universitet och högskolor i Sverige.

Idag är könsfördelningen bland akademiska ledare på universitetet 45 procent kvinnor och 55 procent män.

– På ledarsidan har vi nått våra mål. Nu gäller det att fortsätta detta arbete så att alla våra anställda ska kunna jobba efter samma förutsättningar, säger Ingrid Ganrot personalstrateg på universitetet.

Missat något?

Oroa dig inte. Alla gamla nummer av Genusperspektiv finns att ladda ner som PDF på www.genus.se.

Tillfälliga modenycker styr öronmärkning

Forskningen ska vara fri och obunden – den politiska verkligheten är dock en annan. Mats Gerdau från moderaterna argumenterar i en debattartikel emot öronmärkning av genusforskning.

Forskare ska vända och vrida på invanda föreställningar, ställa saker på sin spets. De ska angripa gamla problem på nya sätt, de ska utmana och ifrågasätta. De ska ge sig ut på nya äventyr och våga vara obekväma. De ska vara engagerade och tro på sin idé.

Vart tar det här vägen om de varje gång de söker forskningspengar är helt i händerna på politiskt godtycke? Hur fri blir forskningen då?

Det finns alltid krav på att det som för tillfället är ”inne” ska prioriteras när man fördelar forskningspengar. Precis på samma sätt som alla samhällsproblem ska lösas i skolan. Fetma bland barn – mer idrott! Vilsenhet bland ungdomar – mer religion! Hot och våld mot tjejer – kurser i feministiskt självförsvar! Skolan blir en ”mädschen für alles” och det kan ta en ände med förskräckelse.

Tillfälliga modenycker

Likadant är det med forskningen. Vissa partier vill öronmärka forskningspengar efter tillfälliga modenycker. Exempelvis vill socialdemokraterna ge pengar för forskning kring den turkiska statens övergrepp på assyrier och syrianer för nästan 100 år sedan. Vänsterpartiet vill att man forskar om etnisk diskriminering i rättsväsendet.

Diskussionen om skolans roll är nödvändig, liksom att man uppmärksam-

mar företeelser som borde beforskas mer. Men var slutar det om vi politiker styr så in i minsta detalj? Vi måste ha tilltro till de professionellas förmåga att fatta kloka och väl avvägda beslut utifrån de mål och ramar vi sätter upp.

Avhåller oss från öronmärkning

Vi moderater menar allvar med en fri forskning och försöker leva därefter. Därför avhåller vi oss från öronmärkning. Jag skulle säkert kunna räkna upp tio spännande områden som jag personligen skulle vilja stödja, men är det så vi ska hantera skattepengar?

Det är faktiskt ingen mänsklig rättighet att få forska på statens bekostnad. Det ska vara samhällsnyttig forskning av hög kvalitet, inget som hastas fram därför att det är politiskt opportunt för tillfället.

Någon analys kring vetenskapligheten i de projekt som jag nämnde ovan är mig veterligt inte gjord. Inte heller någon bedömning av hur dessa står sig i konkurrensen med annat. Man måste ju vara medveten om att när man prioriterar något, så prioriterar man samtidigt bort något annat.

Klarar konkurrensen

Forskningsansökningar ska bedömas på sina vetenskapliga meriter, även genusforskningen. Behovet av fortsatt forskning är oomtvistat och stort. Varje dag ser man effekter av bristande jämställdhet och det krävs ny kunskap för att både förstå och kunna åtgärda. Osakliga löneskillnader, ökade skillnader mellan pojkars och flickors resultat i skolan och vårdens olika bemötande är bara några exempel.

Men forskning kring detta måste bedömas utifrån samma vetenskapliga krav som allt annat. Och jag är övertygad om att man klarar konkurrensen väl.

Mats Gerdau,
moderat riksdagsledamot
i utbildningsutskottet

Kvinnohistoriska samlingarna får marknadsföringspris

Greta Renborgs pris för god marknadsföring år 2007 tilldelas Kvinnohistoriska samlingarna vid Göteborgs universitetsbibliotek. Priset består av 5000 kronor, ett diplom och naturligtvis äran.

Svensk Biblioteksförning delar ut priset och det är första gången sedan det instiftades som det går till ett universitetsbibliotek.

Kvinnohistoriska samlingarna får priset för att det på ett utmärkt sätt illustrerar universitetsbiblioteks tredje uppgift: att ge alla, såväl elever, studenter och lärare på olika nivåer som en intresserad allmänhet tillgänglighet till och kunskap om sina samlingar.

Personalen vid Kvinnohistoriska samlingarna tillgängliggör kvinnohistorien och marknadsför samlingarna på ett estetiskt, lättillgängligt och lätt-klickbart sätt som väcker nyfikenhet och intresse och som lockar till studier och läsning.



En av anledningarna till att Kvinnohistoriska samlingarna tilldelas priset är arbetet med och marknadsföringen av kvinnohistoriska portaler.

En ny portal med arbetsnamnet ”Kvinnor och arbete” är under utarbetande. Professor Ulla Wikander ska skriva den historiska översiktstexten.

Sedan tidigare finns portalerna ”Kvinnors kamp för kunskap”, ”Kvinnors kamp för rösträtt” och ”Kärlek, makt och systerskap” (om andra vågens kvinnorörelse).

Läs mer om de kvinnohistoriska portalerna på www.ub.gu.se/kvinn/.

Debatt

Vill du skriva en debattartikel som berör genusforskningens villkor?

Skicka i så fall ditt debattinlägg till Bosse Parbring, tel 031-786 56 01, e-post bosse.parbring@genus.se. Vi förbehåller oss rätten att av utrymmesskäl korta ner debattinlägget.

Kalendarium

Kön och makt inom prostitution och trafficking.

Seminarium på
Världskulturmuseet i
Göteborg.

www.genus.se 23 maj

Kampen om ceremonierna
Panelsamtal med forskare under hbt-festivalen
START:2007 i Göteborg

www.genus.se 2 juni

Past Present Future. From
Women's Studies to Post-
Gender Research.
Jubileumskonferens i
Umeå.

www.umu.se/kvf 14-17 juni

Gender perspectives on
evolutionary biology.
Internationell konferens i
Uppsala

www.slu.se 20-25 aug

5th European Conference
on Gender Equality in
Higher Education.
Berlin

www2.hu-berlin.de/eq-berlin2007/ 28-31 aug

Fler arrangemang på www.genus.se

Seminarier om trafficking och regnbågsfamiljer

Den 23 maj arrangerar Nationella sekretariatet för genusforskning ett seminarium på Världskulturmuseet i Göteborg om kön och makt inom prostitution och trafficking.

I ett internationellt perspektiv är den svenska sexköpslagen unik eftersom den kriminaliserar den som köper sex och inte den som säljer. Den bryter alltså mot en månghundraårig tradition som gjort precis tvärtom. Men varför följer inte andra länder Sveriges exempel? Inom EU skiljer man mellan prostitution och trafficking – men är det verkligen möjligt att göra det?

Jenny Westerstrand, forskarstuderande och journalist, och Sven-Axel Månson, professor i socialt arbete, samtal kring dessa frågor med utgångspunkt från aktuell forskning.

Seminarier arrangeras i samarbete med Nordiska institutet för kvinno- och könsforskning, NIKK.

Sekretariatet arrangerar också en föreläsningsserie i april och maj kring temat regnbågsfamiljer i samarbete med Kvinnofolkhögskolan och Forum för feministiska föräldrar.

23 april talar förskolläraren Annika Nylén om "Regnbågsbarn och deras familjer, ett arbetssätt för förskolan".

7 maj talar forskaren Marie Nordberg om "Normala killar och alla dom andra".

21 maj berättar Annika Hamrud, journalist och författare, om sin bok "Queerkids – och deras föräldrar".

Föreläsningsserien avslutas med ett panelsamtal den 2 juni med rubriken "Kampen om ceremonierna" under den pågående hbt-festivalen START:2007 i Göteborg. I panelsamtalet medverkar forskarna Ingeborg Svensson, Lars Gärdfeldt och Madeleine Tönnies.

Mer information om föreläsningarna finns på www.genus.se.

Sekretariatets uppgifter

Nationella sekretariatet för genusforskning har till uppgift att främja svensk genusforskning i vid bemärkelse och verka för att betydelsen av genusperspektiv uppmärksammas i all forskning.

Detta sker bland annat genom utredningsarbete, informationsspridning, konferenser och seminarier.

I Nationella sekretariatet för genus-

forskningens uppgifter ingår bl a att:

- överblicka genusforskningen i Sverige och aktivt främja spridningen av dess resultat,
- analysera behovet av genusforskning inom alla vetenskapsområden, och
- arbeta för ökat medvetande om genusforskningens och genusperspektivens betydelse.



Nationella sekretariatet
för genusforskning

Genusperspektiv utges av Nationella sekretariatet för genusforskning, Göteborgs universitet, Box 200, 405 30 Göteborg. Tel 031-786 56 00 Fax 031-786 56 04. E-post sekretariat@genus.se. Webbplats www.genus.se. Genusperspektiv är gratis och kommer ut sex gånger om året. Ansvarig utgivare: Anne-Marie Morhed, föreståndare för sekretariatet, tel 031-786 56 03, e-post anne-marie.morhed@genus.se. Referensgrupp: Kenneth Abrahamson, FAS, Tina Acketoft, riksdagsledamot, Anne Hammarström, professor i folkhälsovetenskaplig genusforskning, Lisbeth Larsson, professor i litteraturvetenskap, Anna Lundh, utredare vid Höskoleverket, Nina Lykke, professor i genusvetenskap, Ulf Mellström, professor i genus och teknik, Anne-Marie Morhed, föreståndare, Camilla Norrbin, forskningshandläggare, Lena Olson, informatör, Annika Qarlsso, riksdagsledamot, Magdalena Streiffert, riksdagsledamot, Lena Trojer, professor i IT och genusforskning och Majléne Westerlund Panke, Vetenskap & Allmänhet och Sällskapet Riksdagsmän och Forskare. Grafisk form: Daniel Burkhalter, E & B Reklambyrå AB. Tryckeri: Grafikerna Livréna i Kungälv AB. ISSN: 1652-3768. Upplaga: 4500. Prenumeration: Nätverkstan Ekonomitjänst, tel 031-743 99 05, e-post ekonomitjanst@natverkstan.net. Redaktör: Bosse Parbring, tel 031-786 56 01, e-post bosse.parbring@genus.se.